



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَنُفِیَ عَلٰی رَسُوْلِ الْکَرِیْمِ

Digitized by Khilafat Library

وَلَقَدْ لَعَنَّاهُ لِلّٰهِ جِدَارِیْہِ وَانْقَرَضَ اَمْلُہُ

سَجُنَ الَّذِیْ اَسْرٰی لِعِبْدٍ لَّیْسَ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلٰی الْحِلَالِ اَقْصَا



BADR - QADIAN



Handwritten notes in Urdu on the right margin, including 'Gajrawada' and 'Rahwadi'.

Handwritten notes in Urdu at the bottom of the header section, including 'مورخہ ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ' and 'الہیں اللہ بکاف عبدہ مرزا غلام احمد'.

Main body of the page containing three columns of text. The left column discusses 'مذہب' (Religion) and 'مکاح کی ضرورت' (Necessity of Marriage). The middle column discusses 'ماہوار رسالہ احمدی' (Monthly Ahmadi Magazine). The right column discusses 'تبلیغ کا رُو' (Way of Propagation) and 'دُشمنِ فارسی مکمل طیار ہے!' (The Persian Enemy is Fully Prepared!).



# یسوعی نور کی گالیوں کا جواب

## محبت کے کلموں میں

لکھنا کا یسوعی اخبار نفاشان ہمارے ریویژن لیجنز کے مضمون اشاعت اسلام کا جواب لکھ رہا ہے۔ یہاں سے جواب لکھتے ہوئے کوئی چینیہ لگا کر چکے بن چاس سے نہ بچوں میں جواب نکل چکا ہوگا اور ہمز سلسلہ جاری ہے۔ ہمیں تو یہی نہیں سمجھتا کہ یسوعی علماء کو ریویژ کے مضامین میں سے اس بھی مضمون جواب کے واسطے کیوں پسند آیا۔ کیونکہ اس مضمون کی طرف یہ نہیں کہ یسوعی دین پر حملہ کیا جاوے۔ بلکہ اصل مطلب اس مضمون کا کٹن اعتراضات کا رد ہے۔ جو بعض یسوعی علماء نے اسلامی تاریخ سے بے علمی کے سبب ہم پر کئے ہیں۔ ریویژین بہت سے مضامین بائبل، انجیل، یسوع، کفارہ، تثلیث پر نکل چکے ہیں۔ جو کہ واسطہ مذہب یسوعی کے ساتھ متعلق نہ ہیں۔ چنانچہ ہم نے ان کے جواب دیے۔ مگر یسوعی لوگوں کی عادت ہے کہ ہمیشہ اپنے عیب کو دوسروں پر الزام لگانے کے ذریعہ سے چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کو انجیل میں یسوع صاحب نے بڑے دور سے حکم دیا ہے۔ کہ کسی پر الزام مت لگاؤ۔ نیز ہم تسلیم کرتے ہیں کہ انجیل یا تواریک کے حکم صرف کتاب میں لکھنے کے لئے تھے۔ اور اس کے لئے ہمیں نہ ہمارے خیال میں دراصل یسوعی صاحبان اس معاملہ میں ایک حد تک محدود بھی ہیں یسوع صاحب نے بائبل کے شاگردوں کو اس معاملہ میں کسی کے سر بھی نہ لکھنے کا حکم دیا تھا۔ یہاں تک کہ ان کے لئے اس نے غریب یسوعیوں کے لئے ایک ایسی پہلی ڈلی ہے جو کہ انیس سو سال تک ٹوکائی گئی تھی۔ یہاں تک کہ یسوعیوں نے آئندہ کی خبر نہ اچانے۔ ایک طرف تو کہتا ہے کہ یسوع کا مصلوب ہونا ہمارے گناہوں کا کفارہ ہو گیا ہے۔ چلو چھٹی ہوتی۔ دوسری طرف پہاڑی تعلیم اور مبدائی تعلیم اور بائبل تعلیم اور ہوائی تعلیم پیش کر دی ہے۔ اب یہاں سے کہیں تو کیا کریں کس پر بھروسہ کریں اور کس کو چھوڑیں۔ کیا ہمارے ہر طریق ان کو اختیار کرنا چاہئے کہ کسی آدمی کو ہتھکڑی میں اور کبھی بوجھ بٹھاتے ہیں۔ اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خدا ہی ملا وصال قسم نہ ادا ہر کے رہے نہ آدمی کو لکھ

بہر حال اس موقع پر انھوں نے ہی پسند کیا ہے۔ کہ ریویژ کے اسی مضمون پر تنقید کریں۔ سوال کی مرضی جو چاہیں سو کریں ہمیں اس سے غرض نہیں۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ ان کے کئی پچاس اخباروں میں مضمون لکھنے کے بعد ہمارے عزیزوں نے فخر نمانی سے ایک جواب پر ایک مختصر سا نوٹس لیتے ہوئے ایک محققانہ سوال بدر ۱۰ دسمبر میں چھپوا دیا ہے۔ تو زرافشا کے ایڈیٹر صاحب نے اختیار ہو کر جاسوں سے باہر ہو گئے ہیں اور چند سطروں کے نوٹ میں دس گالیوں فخر نمانی کو سادی ہیں۔ بہری روح۔ ناشائستہ کا چشمہ۔ انبار کے کالم سیاہ کرنے والا۔ یادہ گو۔ شخص فضول۔ ناہم۔ ناواقف۔ غیثت باطن بے عقل۔ بے سمجھ۔ اگر دو گالیوں اور دس دیتے۔ تو حواریوں کی تعداد کے برابر ہو جائیں۔ مگر چونکہ یسوع کی ساری عمر کی کتابی کے جو ۱۲ حواری شہور ہیں۔ ان میں سے ایک نے تیس روپے پر آپ کو بچھا لیا تھا۔ اور دوسرے نے منہ پر لعنت کی تھی۔ اس واسطے شاید ایڈیٹر صاحب دس کے ہی معتقد ہیں اور انھوں نے دس کے مقدس عدد پر ہی اکتفا کیا۔

ہم اپنے فہم دور سے کہہ سکتے ہیں کہ ان گالیوں پر ہرگز ناراض نہیں ہونا چاہیے۔ یسوع کی غریب پھیڑوں پر رحم کرنا چاہیے۔ کیونکہ جب ان کے محققانہ سوال کا وہ جواب نہیں دے سکیں۔ تو کیا ان کو اتنا حق بھی حاصل نہیں کہ وہ آپ کو دس گالیوں ہی سنا لیں بے شک ان کو یہ حق حاصل ہے بلکہ ہم فخر نمانی کو مبارکباد کہتے ہیں کہ دوسری قوموں کو ہندوؤں کو گالیوں دینے اور انبیاء کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات استعمال کرنے کی جو بنیاد ہندوستان کے لٹریچر یسوعی پادریوں نے رکھی تھی اور جس کے بلند میناروں کی تھیل ان کی شاگرد قوم آریہ نے ایسی کی ہے کہ استاد کے گھر کو بھی خالی نہیں چھوڑا۔ اس میں سے آپ کو بھی ایک حصہ مل گیا۔ جو موجب خوشی ہے نہ کہ غم۔ خیر خیر صاحب راضی ہو ہی جائیں گے۔ اب ہم ناظرین کو پھر ایک دفعہ یاد دلانا چاہتے ہیں۔ کہ وہ سوال کیا تھا۔ جس پر یسوعی نور ایسے جلال میں گدی کے بچے کی پیٹھ پر نہیں بلکہ کاغذ کی پشت پر چپکا ہے۔ وہ سوال مختصر الفاظ میں یہ ہے۔ کہ اسرائیل تو انسان تھا اور تمام فائدہ ان انسان۔ پھر

انسان ہاں خدا کس طرح پیدا ہوا انسان کا بچہ انسان ہوتا ہے۔ اور گدی کا گدی۔ اور تخت

درخت۔ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ درخت کے پیٹ سے گدی نکل آئے اور گدی کے پیٹ سے انسان نکل آوے۔ ہم یہ نہیں کہتے۔ کہ سارے جہان کی گدیوں ایسی ہو جائیں۔ مگر نمونہ کے طور پر ایک معجزانہ رنگ میں کم از کم اس گدی کو تو یہ شرف حاصل ہونا چاہیے تھا۔ جس پر خود یسوع صاحب جلال کے ساتھ سوار ہوئے تھے تو ریت میں جس قدر پیشگی بیان کسی موجود کے متعلق ہیں۔ وہ سب آنے والے نبی کا ایک انسان ہونا ظاہر کرتی ہیں۔ میان فخر دین نے اس سوال کو بہت بتات کے ساتھ بائبل کے حوالوں کے ساتھ سنجیدہ الفاظ میں پیش کیا تھا۔ مگر یسوعی لوگوں کی عادت ہے کہ جو نرمی کرے اس پر خفا ہوتے ہیں کہ تو نے ہمیں خداوند کے اس حکم پر چلنے کا کیوں موقع نہیں دیا کہ جو نرمی ایک گال پر طمانچہ مارے۔ اس کے آگے دوسری بھی پھیر دے اور جو کچھ طمانچہ مارے اس کے ساتھ لڑنے مرنے کو طیار ہوتے ہیں۔ ان کی کل کسی کر دھڑ بھٹکے ہی میں نہیں آتی۔ ناظرین خود خیال فرمادیں کہ اس سوال میں کون سی بات ہے۔ جس پر وہ ایسے بگڑے کہ یکدم دس درجہ پر پہنچ گئے۔

میں پھر اس امر کا اقرار کرتا ہوں کہ یہ تعلیم جو انجیل میں پیش کی گئی ہے۔ یہ قابل عمل اور مفید ہے۔ اس واسطے یسوعی لوگ معذور ہیں۔ لیکن اس میں قصور یہاں یسوع کا ہرگز نہیں۔ وہ ایک ایسے وقت میں پیدا ہوا تھا۔ جب کہ یہود نہایت سخت دل ہو رہے تھے۔ حکام وقت بھی موافق نہ تھے۔ بلکہ غیر قوم اور غیر مذہب سے تھے۔ ساری عمر میں دس بارہ ساتھی لے کر دم خوف تھا کہ لوگ ان کو مار کر کھل نہ ڈالیں۔ اس واسطے ان کے لئے ہی حکم موزوں تھا۔ کہ چند روزہ زندگی جس طرح بن پڑے۔ گذار لو کسی کے سامنے نہ بولو۔ مار کھاؤ۔ خاموش ہو۔ کوئی کپڑے بھی اتارے تو سب ہو رہو۔ ایسی تعلیم کے دینے میں یسوع کا قصور نہیں۔ کیونکہ وہ کوئی شاندار مسیح نہ تھا صرف چند آدمیوں کے واسطے اور چند دنوں کے لئے بھیجا گیا تھا۔ جس طرح ہو سکا اپنے دن پورے کر کے گذر گیا۔ یہ نادانی تو ان لوگوں کی ہے۔ جو اب اس کو تمام جہان کا اور تمام زمانے کا مصلح اور نبی بلکہ خدا بنائے لگ گئے ہیں۔ جہاں یہ تعلیم عالمگیر ہو سکتی ہے کہ جو تجھ سے قبائلی گڑا بھی آئے لینے دے۔ اگر یہ سچ اور قابل عمل ہے۔ تو ہن آریوں کے دماغ میں سواراج کا کپڑا خارش کر رہا ہے ان کے سر کو جو ان سے ٹھنڈک پہنچانے کی بجائے ہماری گورنمنٹ ان کو ہند کے ساتھ لٹکا بھی دیدے تب کہیں جا کر انجیل پر عملدرآمد ہو۔ مگر گورنمنٹ دانا ہے وہ جانتی ہے کہ انجیل کا قانون عالمگیر قانون نہیں ہے وہ صرف



ان چند درویشوں کے واسطے تھا۔ جبے غامان نصرت زندگی گذار کر اس دنیا سے چلے گئے اور ان کے ساتھ ہی اس تعلیم کی ضرورت بھی ختم ہوئی۔ اور انھیں لوگوں کے ساتھ وہ انجیلی تعلیم بھی سیر کی طرح زیر زمین دفن ہو گئی۔ اب نہ اس کو پڑی عمل کرتا ہے۔ اور نہ کر سکتا ہے۔ مثال کے طور پر ہمارے نور افشان کے ایڈیٹر صاحب کو ہی دیکھ لو۔ کیا ایک طمانچہ کھا کر دوسری گال پھیر دینا اور کہا ایک سنجیدہ جبار کے جواب میں دس گالیاں سننا۔ ایڈیٹر صاحب نے اپنے من سے ثابت کر دیا جو کہ سیر کی تعلیم کا کارہ اور بے ہودہ اور فضول تھی وہ صرف کاغذ پر بن بکھنے کے لائق اور نادانوں کے کانوں کو خوش کرنے کے واسطے بھی ادب نہیں۔

باوجود ان گالیوں کے ہم ایڈیٹر صاحب کے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنے نوٹ کے آخر میں خوشنما کی ایک اصلاح دی ہے کہ فقر صاحب کلام مقدس عہد عظیم و جدید کا بغور مطالعہ کریں۔ غالباً عظیم جو طے لکھا گیا ہے۔ یہ ایڈیٹر صاحب یا ان کے کاتب کا سوہ ہے اور اس سے پورا نام نہ ملتا ہے۔ مراد ہے اور یہ ایک نیک اصلاح ہے۔ لیکن اتنا دریافت کرنے کی ہم اور جرات کرتے ہیں کہ عہد عظیم کے کس کس نے آپ اصلاح دیتے ہیں وہ نسخہ جو بائبل سوسائٹی نے بادشاہ ایڈورڈ کی تخت نشینی پر پیش کرنا چاہا تھا۔ مگر بادشاہ نے اسے ”ٹھان کر رد کر دیا یا وہ نسخہ جسے آپچ شپ صاحب چاہتے تھے کہ بائبل سوسائٹی پیش کرے تو بادشاہ منظور کر لیگا۔ مگر بائبل سوسائٹی نے اسے مردود کر دیا کہ پیش کرنے سے انکار کر دیا۔ یا وہ نسخہ جو سامری لوگوں کے پاس ہے اور جس کے مطابق یہودیوں کا نسخہ جعلی ہے یا ان نون میں سے کوئی ایک جو صرف بعض مجاہد گھروں میں رکھے ہوئے ہیں یا وہ نسخہ جس کے مطابق توریت موسیٰ پر نازل ہوئی تھی۔ مگر اب اس میں یہ بھی صحت ہے کہ موسیٰ مر گیا اور اس پر نوہ ہوتا رہا اور معلوم نہیں کہ اس کی قبر کہاں ہے۔ غرض آپ تعجب نہیں فرمائیں کہ عہد عظیم کا کوئی نسخہ پڑھنا چاہیے کیونکہ اس کے مختلف نسخوں میں اس قدر فرق ہو گیا ہے۔ کہ اصلیت کا کہیں پتہ نہیں لگتا۔ ایسا ہی عہد جدید کے متعلق ہے اور تفصیل فرمادیں کہ عہد جدید کا کون سا نسخہ پڑھنا چاہیے آیا وہ جبین شری سے زائد کن بن شامی تھیں اور پیری صیدی یوحنا تک سب رائج تھیں اور اس وقت ایک کونسل نے سب کتابوں کو ایک میز پر رکھ کر ایک لاشی ماری جینچے کر گئیں اور ان کو چھوڑ دیا جو اوپر رہ گئیں ان کو بھی کر لیا۔ آیا وہ لاشی کی ماری ہوئی کہ میں پڑھی جاوے یا وہ پڑھی جاوے۔ جو آپ کی

خوش قسمتی یا بد قسمتی سے لاشی سے بچ رہیں یا وہ نسخہ لیا جاوے جو ارمی یوحنا لوگوں کے پاس ہے اور جس کے مطابق سور کا کھانا حرام ہے یا وہ نسخہ لیا جاوے۔ جو سور خور قوموں کے نزدیک مستند ہے یا وہ نسخہ لیا جاوے جو آج تک مختلف راہب قانون سے نکل رہے ہیں یا وہ نسخہ لیا جاوے۔ جو جرمن میں ترجمہ ہو کر چھپا تھا۔ مگر باور یوں نے اس کو بدایا اور اب پھر امریکہ میں ترجمہ ہو کر چھپا ہے اور جرمن کھانے کے قیاس فریقہ مور ویشاں کا ایک نمونہ تھا۔ جو صلیب کے انار کے وقت خیال کیا گیا تھا کہ مر گیا ہے مگر بعد میں معلوم ہوا کہ اس میں جان باقی ہے تو درویشوں نے چپکے چپکے علاج کر کے اسے اچھا کیا اور تندرست ہو کر اس خوف کے ماتے کسی دوسرے ملک میں بھاگ گیا۔ کہ مبادا یہودی پھر پکڑ کر پھانسی دے دیں غرض آپ مطلع فرمادیں کہ عہد عظیم و جدید کا کون سا نسخہ ملاحظہ کیا جاوے۔

اور اگر لفظ عظیم جو طے لکھا گیا ہے بھی صحیح ہے تو ممکن ہے کہ یہ کوئی نسخہ تھا جو اور اب تک صرف ایڈیٹر صاحب نور افشان کے ہی پاس ہو اگر ایسا ہے تو اس نسخہ کی قیمت ادا ملنے کے بعد سے مطلع فرمادیں ہم اس کو بھی منکر اگر ضرور پڑھیں گے اور غور سے مطالعہ کریں گے۔

ایڈیٹر صاحب کے اس شکریہ میں کہ انہوں نے ہمارے نوجوان جو بزرگ صلاح دیکھے۔ ہم بھی ایڈیٹر صاحب ایک صلاح دیتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ انجیل و توریت جو کہ مسیحیوں کی پر میں اس واسطے خدا تعالیٰ اب ان کی حفاظت نہیں کرتا اور وہ آوارہ ہو کر خراب حال ہو گئی ہیں جو چاہتا ہے انہیں تحریف و تبدیل کرتا ہے۔ کوئی پوچھنے والا نہیں۔ ان میں جو صداقت اب تک محفوظ رکھنے کے لائق تھی۔ وہ قرآن شریف میں موجود ہے اور وہی آیات قرآنی

### مصدقہ انجیل و توریت و صحف

میں آپ اس مصدقہ صحیفہ پاک کا مطالعہ کریں پھر آپ ان آوارہ شدہ کتابوں کے پڑھنے کے محتاج نہ رہیں گے جسکی باتیں جو کہ زیادہ تر انسانوں کے موعظہ کا کلام ہے اس کے مشاہدہ اور تجزیہ کی حقارت کے سخت مخالف ہے چنانچہ غور کے طور پر ہم اپنے ایک معزز دوست کا ایک نسخہ جو بائبل کی ابتدائی آیات کی تنقید پر ہے۔ درج کرتے ہیں۔

## بائبل کی ابتدائی آیات پر ایک نظر

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
عزک وکصلی علیک وسلم اللہم  
یہ مسئلہ نہایت بدیہہ اور صاف ہے کہ خدا تعالیٰ کا کلام اس کے فعل کے موافق ہوتا ہے اور وہ زمین کی قسم کا اختلاف نہیں ہوتا۔ چنانچہ خدا کا کلام پہاڑی اس مبارک سے جاتا ہے کہ وہ اس کے فعل کے خلاف نہ ہو۔ کیونکہ خدا کا فعل تو سب لوگوں پر عیان اور ظاہر ہے۔ مگر کلام کا ہم کو صریح علم نہیں ہوتا کہ یہ خدا کے پاس سے ہے جب تک کہ وہ خدا کے فعل کے موافق نہ ہو۔ مثلاً کسی کتاب میں جو اپنے الہامی ہونے کا دعویٰ رکھتی ہو یہ لکھا ہوا ہو کہ سورج اپنی روشنی چاند سے حاصل کرتا ہے۔ تو ہم اس کتاب کو جھوٹی اور اپنے دعوے الہام میں کاؤب خیال کریں گے کیونکہ ہم خدا تعالیٰ کے فعل کو اس کے برعکس اور خلاف پاتے ہیں یعنی چاند سورج کے چاند سے روشنی حاصل کرنے کے خود چاند اپنی روشنی سورج سے اخذ کرتا ہے غرض کسی کتاب کے کلام الہامی ہونے کی بڑی پہچان یہ ہے کہ وہ کتاب خدا تعالیٰ کے فعل یعنی قانون قدرت اور قواعد نیچر کے خلاف نہ ہو اور کتاب صحیح سائنس اور خدا کے قانون خلق کے خلاف کوئی بات کہے گی وہ اس قابل نہیں کہ اس وراہ اور ازہستی کا کلام کہی جائے کی سخت ہو جس کے علم میں ذرہ ذرہ کا حال ہو جو ہے۔ اس لئے کہ جب ہم انسانوں میں ذہنی شخص پر سمجھا جاتا ہے جس کا فعل اس کے قول کے خلاف ہو تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ تمام عیوب اور برائیوں سے پاک ہستی کا فعل اس کے قول کے خلاف یا اس کا قول اس کے فعل سے مختلف ہو۔ سو ہم اس مضبوط اصول کو دہرائیں گے کہ عیسائی صاحبان کی طرف ترجیح ہوتے ہیں اور ان کے اس دعوے کہ بائبل الہامی کلام ہے غور کرتے ہوئے اس بات کا بڑے زور و شور سے اعلان کرتے ہیں کہ موجودہ بائبل پوری کی پوری ہرگز ہرگز الہامی کتاب نہیں اور عظیم و حکیم سنی سے اس کا نظارہ نہیں ہوا بلکہ انسانی لکھنے کی بے جا ملاوٹوں سے وہ اس قابل نہیں رہی کہ اسے قادر مقتدر ذات کے واسطے لکھا جاوے۔ اب میں اصل موضوع کی طرف توجہ کرتا ہوں اپنے مذکورہ بالا دعوے کے دلائل بیان کرتا ہوں کہ کون سا موجودہ بائبل الہامی کتاب نہیں۔ سو بابت چاہیے۔ کیا بائبل کتاب پیدائش کے ابتدائی آدمین بن چار آیتوں پر غور کرنے سے نہ لگ جاتا ہے کہ بائبل قانون قدرت اور نیچر کے صحیح قواعد



کے خلاف ہے چنانچہ کتاب پیدائش کی پہلی آیت میں لکھا ہے کہ  
 "ابتداء میں خدا نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا" پھر دوسری آیت  
 میں یوں تحریر ہے۔ اور زمین دیران اور مسلمان تھی اور گہرا اٹکے  
 اور اندھیرا تھا اور خدا کی روح پانیوں کے اوپر جنبش کرتی تھی۔  
 اور پھر تیسری آیت میں یوں ہے۔ اور خدا نے کہا کہ اجالا ہو اور  
 اجالا ہو گیا اور خدا نے آجائے کو دیکھا کہ وہ اچھلے اور خدا  
 نے آجائے کو اندھیرے سے جدا کیا سورج اور شام پہلا دن تھا  
 پھر اسی کتاب پیدائش کی آیت چودہ (۱۴) باب اول میں لکھا ہے  
 "اور خدا نے کہا۔ کہ آسمان کی فضا میں تیر ہوں کہ دن اور  
 رات میں فرق کریں اور وہ نشانوں اور زمانوں اور دنوں  
 اور برسوں کے باعث ہوں اور وہ آسمان کی فضا میں ہوں  
 کہ لے ہو دیں کہ زمین پر روشنی بخشن اور ایسا ہی ہو گیا۔ سو  
 خدا نے دو بڑے نور بنائے۔ ایک نیر اعظم جو دن پر  
 حکومت کرے اور ایک نیر اصغر جو رات پر حکومت کرے  
 اور ستاروں کو بھی بنایا اور خدا نے ان کو آسمان کی فضا میں  
 رکھا کہ زمین پر روشنی بخشن اور دن پر اور رات پر حکومت کریں  
 اور آجائے کو اندھیرے سے جدا کریں اور خدا نے دیکھا کہ  
 اچھا ہے۔ سو شام اور صبح جو تھا دن ہوا۔"

نوع کتاب پیدائش کی مذکورہ بالا چار آیتوں کا مطلب اور  
 حاصل یہ ہے کہ پہلے پہل جو چیز خالق کائنات نے پیدا کی  
 وہ آسمان اور زمین تھی۔ اور وقت زمین پر اندھیرا تھا۔ کیونکہ سورج  
 چاند ستارے وغیرہ تو کچھ تھے ہی نہیں۔ پھر اس کے بعد اللہ  
 نے سورج چاند وغیرہ کو پیدا کر کے ان کی روشنی سے دن اور  
 رات میں تمیز پیدا کر دی۔ لیکن جہاں تک ہم قانون قدرت اور  
 قوا و محرکات اور سبب سائنس اور تمام دنیا کے عقائد و عقاید  
 اپنے مشاہدہ اور تجربہ کو دیکھتے ہیں۔ تو وہ سب کے سب بائبل  
 کے مذکورہ بالا مضمون کو بالاتفاق رد کرتے ہیں۔ چنانچہ نظریہ  
 خور و مادہ میں کہ جہاں تک قانون قدرت کو ہی دیتی ہے ان  
 تک بھی بات ثابت ہوتی ہے کہ ہماری اس زمین کا قیام  
 اور اس کا درست رہنا اور قائم رہنا اسی صورت میں ہے  
 کہ سورج اور چاند اور دیگر سیارے اپنے اپنے محور پر گردش  
 کرتے ہوں کیونکہ زمین خلا میں متعلق ہے۔ جب تک کہ دیگر  
 سیارے باہر موجود نہ ہوتے تو نظام اور سورج اور چاند اپنی  
 اپنی کشش سے اسے اپنی طرف نہ کھینچتے ہوں اس وقت  
 تک زمین کبھی قائم نہیں رہ سکتی۔ اس لئے قانون قدرت  
 ہمیں یہ بتاتا ہے کہ زمین کا وجود سورج اور چاند اور  
 دیگر سیاروں سے پہلے موجود ہونا کسی صورت سے بھی ممکن

نہیں لیکن برخلاف اس کے بائبل کا فتویٰ یہ ہے کہ زمین  
 پہلے تھی اور اس وقت سورج و قمر کیونکہ اگر سورج ہوتا تو  
 زمین کے کسی کسی حصہ میں نور روشنی ہوتی۔ مگر بائبل کہتی ہے  
 کہ زمین تھی اور اس پر بائبل اندھیرا تھا۔ تو اس سے ثابت ہوتا  
 ہے کہ بائبل کے نزدیک ایک زمانہ ایسا گذرا ہے کہ اس وقت  
 زمین موجود تھی مگر سورج ابھی پیدا نہیں ہوا تھا۔ پھر اس کے  
 بعد خدا نے سورج کو پیدا کر کے اس کی روشنی سے دن اور  
 رات میں تمیز پیدا کر دی۔ جیسا کہ بائبل کتاب پیدائش کی  
 آیت ۱۴ میں لکھا ہے کہ سورج اور چاند اور دیگر ستارے  
 زمین کے بننے کے چوتھے دن بعد پیدا ہوئے اور جب زمین  
 بنے ہوئے چار دن گزر چکے خدا نے اللہ کے دن کتنے  
 بڑے ہوں گے۔ تاہم خدا نے سورج وغیرہ کو پیدا کیا لیکن  
 یہ بات عقل کامل اور قانون قدرت اور مشاہدہ اور تجربہ و ہدایت  
 کے خلاف ہے۔ کیونکہ قانون نیچر میں جہاں تک غور کرتے  
 ہیں یہی پاتے ہیں۔ کہ زمین کا قیام بغیر سورج کی موجودگی کے  
 نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ خلا میں متعلق ہے۔ اور اگر سورج  
 نہ ہو تو فوراً ہماری زمین تہ دبالا ہو کر خلاء ہو جاوے اس لئے  
 سائنس کی رو سے عقل سلیم کبھی تسلیم نہیں کر سکتی کہ زمین پہلے  
 بنی اور سورج چار دن پیچھے بنا۔ اس لئے ہم علم الاعلان  
 دنیا پر ظاہر کرتے ہیں۔ کہ سبھی سائنس اور قانون قدرت بائبل  
 کے کلام الہی ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ موجودہ صورت  
 میں خدا کے فعل کے مخالف ہے اب میں اپنے بیان کو ختم کر دیتا  
 ہوں اس لیے مضمون کو مختصراً بیان کر دیتا ہوں۔ کہ بائبل  
 کا بیان ہے کہ ایک زمانہ ایسا بھی گذرا ہے کہ زمین موجود تھی  
 اور اس پر اندھیرا تھا اور اس وقت سورج موجود نہ تھا۔ پھر  
 چار دن کے بعد سورج کو پیدا کیا اور روشنی دنیا میں پھیلی۔  
 لیکن قانون قدرت اور مشاہدہ اور تمام دنیا کے حکماء  
 عقلاء کا تجربہ اور خدا و عقل بائبل کی اس بات کو رد کرتی  
 ہے کیونکہ ان سب کا مسلک اصول ہے کہ زمین چونکہ خلا میں  
 متعلق ہے اس لئے سورج اور چاند اور دیگر سیاروں کی  
 موجودگی کے بغیر ایک سیکنڈ کے کروڑوں حصہ کے لئے  
 بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ اور کوئی زمانہ زمین پر ایسا نہیں گذرا  
 کہ وہ موجود ہو اور اس وقت سورج نہ ہو۔ جیسا کہ بائبل کہتی  
 ہے۔ کیونکہ سورج کے بغیر زمین کا قیام ہی نہیں ہو سکتا اس  
 لئے ناممکن ہے۔ کہ زمین ابتداء میں ہو اور سورج چار  
 دن میں۔  
 سو قانون قدرت اور بائبل کے اس اختلاف سے

ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ موجودہ بائبل ہرگز ہرگز عظیم و حکیم نہیں  
 کا کلام میں۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے غیر متبدل قانون کے خلاف  
 ہے۔ والسلام۔ مافہم۔ (سید) قادیان

### علی گڑھ کالج میں سلسلہ لکچر

بہشتیین کالج میں مذہبی جذبہ پیدا کرنے کی ضرورت کو محسوس کیا  
 یہ بھی فضل ربی ہے۔ کہ اس سرکل میں مذہبی پہلو ہونے لگی  
 کہ جن کو عام لوگ مذہب نام آشنا سمجھتے تھے۔ یہ خیال نہ صرف  
 مسلمان طلباء میں سچی فوجی روح اور مضبوط کیریکٹر پیدا کرنے  
 کا موجب ہو گا بلکہ کل کالج کو ہر لحاظ سے نیا بنانے کے لئے بھی از بس مفید  
 ہو گا اس امر کے پورا کرنے کے لئے منتظمین کالج نے ایک سلسلہ  
 اسلامی لکچر دین کا شروع کر دیا چاہے اور تجویز یہ ہے۔ کہ ہر  
 ماہ میں ایک لکچر طلباء کالج کو دیا جاوے۔ ہم اس تحریک کی دل سے  
 عزت کرتے ہیں اور اس کے سرسبز ہونے کے دل سے خواہش  
 ہیں۔ ہمارے احباب یہ بات سن کر بھی ہنست خوش ہوں گے  
 کہ اس عظیم الشان تحریک کا آغاز ایک احمدی ائمہ سے کرانا پڑا  
 کیا گیا ہے چنانچہ اس سلسلہ کا پہلا لکچر خواجہ کمال الدین صاحب  
 ۵۔ دسمبر ۱۹۱۱ء کو لکچر بھی ہال علی گڑھ میں دین گئے۔ ہمیں یقین  
 ہے کہ خواجہ صاحب اس انتخاب کو ہر طرح موزوں ثابت کر دکھائیں گے  
 اور پہلے ہی لکچر میں دو تعلیمی ختم جماعت کو دکھلا دیں گے۔ کہ  
 مذہب اس قابل ہے کہ تعلیم یافتہ لوگ اس کی طرف توجہ کریں  
 ہم اس امر کے متعلق منتظمین کالج کو ایک رائے دینے کی جرأت  
 کرتے ہیں چونکہ یہ لکچر ان طلباء کے سامنے ہوں گے جو خود  
 علوم سے روشنی پاس ہے میں اور ان کی طلباء میں مذہب کے  
 خلاف خاص قسم کے تعصبات ہونگے ہیں۔ اس لئے ان امور  
 کا لحاظ کر کے لکچر ہمیشہ وہی منتخب ہونے چاہئیں جو کہ جدید  
 و قدیم نکتہ خیال سے خوب ماہر ہوں جن کو وہ تمام اعتراضات  
 معلوم ہوں۔ جو علوم جدید سے بہرہ یاب ہونے پر تعلیم یافتوں  
 کے دل میں مذہب کے متعلق پیدا ہوا کرتے ہیں۔ وہ علماء و کرام  
 و عظیم مجاہد گوئیوں۔ عجائب پرستیوں اور متوہم افسانوں سے  
 ملو ہونے میں۔ اور ان کو علی گڑھ کالج کے ہیٹ فارم پر پکڑے  
 ہونے کی تحقیر نہ دی جاوے۔ مبادا اس کا یہ اثر ہو کہ مذہب  
 اور بھی نرا موز طلباء کو برا معلوم ہو۔

اطلاع ضروری۔ چونکہ خاکسار حضرت خلیفۃ المسیح کے ارشاد  
 کی ماتحت بلا و عوب کو جاننا چاہیے اس لئے اپنی سب کتب ہن کو جو۔

ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ موجودہ بائبل ہرگز ہرگز عظیم و حکیم نہیں  
 کا کلام میں۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے غیر متبدل قانون کے خلاف  
 ہے۔ والسلام۔ مافہم۔ (سید) قادیان

اخبار ہندوستان قادیان شریف - یوم شنبہ - ۱۵ دسمبر ۱۹۱۱ء



یہ معنی ہرگز نہیں کہ عقلمن میں ان مقربین بارگاہ الہی کا ذکر  
 بلکہ یہ تضروری ہے کیونکہ خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ جیسے یہ لوگ مقرب  
 صفت کاملہ کا اظہار کرنا چاہتے ہیں ایسے ہی اللہ تعالیٰ بھی چاہتا  
 دنیا میں ظاہر کرے۔ پس ہر مانت ہو وہ تو شرکین کو متنبہ کرنے  
 لئے ہے کہ وہ اپنی مبودن کو خدا کی صفات و افعال میں شریک  
 نہ تھے۔ اس واسطے فرمایا کہ جب محض خدا تعالیٰ کی عظمت و جبروت  
 ہو۔ تو ان کے دل بھڑکتے ہیں کہ ان صفات کا ذکر ہر مبودن  
 لئے بھی ہونا چاہیے۔ مگر ہم جو عقلمن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 موعود کا ذکر کرتے ہیں۔ تو اس واسطے نہیں کہ وہ نعوذ باللہ خدا کے  
 میں بلکہ اس لئے کہ وہ توحید کے پھیلانے والے اور اللہ کی  
 جبروت کو ظاہر کر نیوالے ہیں اور اس عاجز کا مذہب ہی  
 ہے (ولتأس فیما یعشقون مذاہب) کہ اس زمانہ کی قدی ہی  
 موعود کا ذکر بن آیات میں ہو اس کو کھول بیان کیا جاوے  
 ہوا الذی ادسل رسولہ بالہدی ودین الحق لیظہرہ  
 دین کلہ۔ کے بارے میں تمام منسرخین حال و ماضی نے لکھا  
 یہ سچ موعود کے بارے میں ہے اور اس کے لئے ہی زمانہ مقرر  
 کہ اظہار الدین اسی زمانہ میں ہو سکتا ہے جس میں آزادی کامل  
 ہو اور وہ اپنے اپنے عقائد کا اظہار علانیہ کر سکیں۔ اور  
 رافضیہ کو حضرت مسیح موعود سے خاص مناسبت ہی چنانچہ انکی  
 الہام بھی ہو چکی ہیں۔ (۱) آقا محمد علی فرمایا (۲) تری نصرت  
 (۳) منصر کم اللہ فی وقت عزیز (۴) جنت قائمہ و فتح مبین  
 فرما دے گا۔ سب الہامات میں اور اللہ نے اپنی فضل سے فتح  
 عطا و فرمائی۔ صراط مستقیم اور نصرت عزیز بھی۔ اور آقا محمد

المسیح  
حضرت مسیح  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طبیعت اللہ تعالیٰ کے  
فضل و کرم سے رو بہ نعمت و برکت  
سابق بہت آرام ہے اب بخار نہیں ہوتا کھانسی بھی نہیں ہے۔  
صنعت بہت ہے۔ مگر چیلے سے کم۔ زخم مدیحا اچھا ہو رہا ہے  
سیقدر بخارابی کی گاسے تکلیف ہو جاتی ہے۔ لب پر جو زخم تھا  
وہ فریا اچھا ہو گیا ہے اس واسطے بولنے اور کھانے پینے میں  
پہلے کی طرح تکلیف نہیں ہوتی۔ باوجود اس حالت کے صبح شام  
قرآن شریف سنا کرتے ہیں بعض آیات پر کچھ فرماتے بھی ہیں  
دروقتا وقتا اپنی قیمتی فصل مجھے منت کر کے رہتی ہیں۔ چنانچہ  
مشر مارکوش (دوسلم) عبادت کے واسطے حاضر ہوئے۔ تو  
نہیں مناسب کر کے فرمایا اسلام کیا ہے خدا تعالیٰ کے ہاتھ  
بہت بڑائی۔ وہ درار الوری ہے اس کی ذات میں کوئی بھی  
شریک نہیں۔ افعال میں کوئی شریک نہیں۔ صفات میں کوئی  
شریک نہیں۔ اسرار میں کوئی شریک نہیں عبادت میں کوئی شریک  
نہیں خدا تعالیٰ کی بڑائی اصل اصول اسلام ہے۔ اللہ کا لفظ کسی  
پر نہیں بلا جاتا۔ اللہ تعالیٰ کے سوائے کسی سے دعا مانگی  
نہیں جاتی۔ جزا و سزا پر اعتقاد۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں آئین۔  
قرآن شریف ان کا جامع ہے۔ قرآن شریف کا اصل نشانہ یہ  
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بڑائی ہو اور محمد کا رسول اللہ ہونا ثابت کیا  
جائے۔ نماز اللہ کے نام سے شروع ہوتی ہے اور اللہ  
کے نام پر ختم ہوتی ہے۔ ایسا ہی اذان اللہ کے نام پر شروع  
ہوتی ہے اور اللہ کے نام پر ختم ہوتی ہے۔ دنیوی کاموں سے  
تمام نہیں روکتا۔ شراب۔ زنا و مجرہ اشیا جو مضر ہیں اذن  
سے روکتا ہے۔ محرم الہام ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ  
یعنی۔ کوئی شخص اپنی ذات میں کوئی کمال نہیں رکھتا۔ خدا  
دیا ہوا سب کچھ ہے یہ خود مجھے الہام ہوا ہے اور یاد رکھو کہ  
بالی کسی ترقی کو اسلام نہیں روکتا۔ ذکر کری کرو۔ تجارت کرو۔  
ووری کرو۔ میں تمام مذاہب پر زیور کے دکھلا سکتا ہوں  
اسلام ہی ایک سچا مذہب ہے۔ انسان کے روح اور جسم

فرمایا: تم وہاں کیتے ہیں کھیلے کہ تم لوگوں کو خوشیاں میں جب  
لے کر گئی نصیبت پہنچو (۱) ایک تو یہ کہ عذاب دنیا ہی میں مل گیا اور  
آخر کا عذاب بہت ہی شدید ہو (۲) عذاب تبدیل بھی ہوتا ہے  
یعنی آدمی مرتد ہو جاؤ شکر ہے کہ ایسا نہیں ہوا (۳) پھر عذاب کے  
کئی مراتب ہیں شکر ہے کہ اسے اپنے پرکھات ہوئی۔ فرمایا: تم جو سات  
اوشیاں میں ہیں یہ - ۱۔ کذا ذکر قرآن مجید میں جو جہان فرمایا کہ  
اودیک علیہم صلوات بن ربہم - ورحمۃ اولئک ہم للہتقن - اور  
ساتویں یہ کہ ہر نصیبت میں صبر و شکر سے ایک نعم البدل ملتا ہے  
جیسے ام سلمہ نے صبر و شکر کیا تو خدا نے اسے ابو سلمہ سے بہتر بدلہ  
دیا یعنی حضرت خاتم النبیین سا خاوند - اور پھر یہ بھی خوشی ہے  
کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی سواری سے گر پڑے تھو  
ذات کے دائیں طرف تکلیف پہنچی تھی، چنانچہ حدیث میں ہے  
وحش شقہ الامین - میرا بھی دایان طرف ہی ہے - الحمد للہ  
حضرت کے معالجہ کے واسطے دینا تو توفیق پاکر لاہور ڈاکٹر  
محمد حسین شاہ احمد رضا صاحب ڈاکٹر عبدالحق صاحب اور  
ڈاکٹر میر محمد ہاشم صاحب تشریف لائے رہتے ہیں اور یہاں پر  
اکثر بشارت احمد ڈاکٹر الہی بخش صاحب بامداد ڈاکٹر شیخ عبد اللہ صاحب  
ڈاکٹر عبد المجید خان صاحب و میان محمد کسٹنڈ مصروف خدمت مقرر  
ہیں۔ راہوں کے ڈاکٹر عبد اللہ صاحب بھی اس خدمت میں مصروف  
ہیں۔ چونکہ آجکل ڈاکٹر بشارت احمد صاحب اسی شہادت مقدمہ کے  
معلق شہاد پور گئے ہوئے ہیں جو ان کے واسطے موجب ابتلا و ہوا  
باب ان کے لئے و فاکرین، اس واسطے زیادہ تر ڈاکٹر الہی بخش صاحب  
اس خدمت میں مصروف ہیں اللہ تعالیٰ سب کو جزا و نفع دے آمین  
احباب عبادت کیواسطے باہر سے تشریف لائے ہیں مثلاً سیا لکوٹ  
برادر عبد العزیز صاحب ٹیلر ماسٹر مولوی فیض الدین صاحب  
شر غلام محمد صاحب بی۔ ایف۔ ناور سے مولوی غلام حسین صاحب  
محمد دین صاحب - رام پور سے خالص صاحب محمد ذوالفقار علی صاحب  
سر سے ڈاکٹر کرم الہی صاحب مولوی غلام رسول صاحب ڈاکٹر عباد  
صاحب ڈاکٹر غلام غوث لاہور (خواجہ گمال الدین صاحب و وفہ  
صاحبہ الہی) صاحبزادہ میان بشیر احمد صاحب میان غلام حسین  
صاحب - عبد الرحمن آفریدی - مرزا محمود بیگ صاحب حکیم محمد حسین صاحب  
بی۔ ایف۔ غلام محمد صاحب میان چرناع الدین صاحب میان محمد  
صاحب مریم عینی - میان عبد المجید صاحب - میان محمد سعید صاحب المعروف

[illegible]

انجام دینے پر وقت کھٹکھٹا کر اور اب کو اسے کی ضرورت نہیں۔ درنہ صورت میں۔ چونکہ اب موسم قریب میں۔ اس واسطے ہر حال اب جلد حضرت کی زیارت کر لیجئے گئے۔



## سلسلہ عالمی ہجرت کی تائید میں ایک بڑی شہادت

اور  
عام غیر احمدی مسلمانوں خصوصاً حقیقہ پر اتمام حجت

ابوالسنات مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی مرحوم نے اپنے رسالہ دافع الوساوس فی اثراہن عباس مطبوعہ مطبع ملوی لکھنؤی کے صفحہ ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ میں لکھا ہے کہ

”بعد ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارگاہ میں آنحضرت کے مجرد کسی نبی کا ہونا محال نہیں بلکہ صاحب شریعت جدید ہونا البتہ ممکن ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائی رسالہ موضوعات میں زیر حدیث لو عاش ابراہیم کان نبیا کے لکھتے ہیں اے لو عاش کان من اتبعہ کیسی وغیرہ ایسے غایب نفس تو کہ تالی فاتم النبیین از المعنی انہ لایاتی بعدہ نبی شیعہ ملحق۔“

اب غیر احمدی علماء خصوصاً علمائے حنفیہ کی خدمت میں بکمال ادب التماس ہے کہ وہ براہ مہربانی مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کی محققانہ عبارت پر ملاحظہ نظر فرما کر فرمادیں کہ حضرت اندس مرزا غلام احمد صاحب قدس سرہ نے نفس مسئلہ فتم نہایت کے متعلق جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس میں اور عبدالحی صاحب مرحوم وغیرہ متعین علمائے حنفیہ کی تحقیق میں کیا فرق ہے۔

ممکن ہے کہ بعض حضرات علمائے حنفیہ اس مسئلہ کے متعلق حضرت میرزا صاحب مفکور کے مذہب سے ناواقف ہوں اس لئے میں خاص حضرت اندس کی ایک مطبوعہ کتاب سے نقل کئے دیتا ہوں تاکہ حضرات علماء کو دونوں عبارتوں کا مقابلہ اور موازنہ کرنے کے بعد ایک صحیح رائے قائم کر سکیں سوئے اور وہ الفاظ میں۔

”میں سچ کہتا ہوں کہ اسلام ایسے ہی طرز پر پہلے کے اگر تمام کفار روئے زمین و آسمان کے لئے ایک طرف مٹ گئے ہوں اور ایک طرف صرف میں اکیلا اپنے خدا کی جانب میں کھلی ہر گز لئے رجوع کروں۔ تو خدا میری ہی تائید کرے گا مگر اس لئے کہ میں ہی بہترین ہوں بلکہ اس لئے کہ میں اس کے رسول پر صلہ صدق سے ایمان لایا ہوں اور جانتا ہوں کہ تمام نبیین اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الشرائع ہے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں یعنی وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے اور اس کے پران میں سے نہیں ہے۔ وہ ختم نہیں کیونکہ وہ جو کچھ نبی نبوت ہے یعنی اس کا خلق ہے اور اسی کے ذریعے

ہے اور اسی کا منظر ہے۔ اور اسی سے فیضیاب ہے۔ خدا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منہ کی طرح قرار دیتا ہے۔

اور وہی شریعت کے برخلاف چلتا ہے اور اپنی شریعت چلانا چاہتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نہیں کرتا بلکہ آپ کو کھینچنا چاہتا ہے مگر خدا اس شخص سے پیار کرتا ہے جو اس کی کتاب قرآن شریف کو اپنا دستور اصل قرار دیتا ہے۔ اور اس کے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقت خاتم الانبیاء سمجھتا ہے۔ اور اس کے فیض کا اپنے تئیں محتاج جانتا ہے پس ایسا

شخص خدا تعالیٰ کی جانب میں پیارا ہوتا ہے۔ اور خدا کا پیار یہ ہے کہ اس کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔ اور اس کو اپنے نکالہ مخاطب سے مشرف کرتا ہے۔ اور اس کی حمایت میں اپنے نشان فابکر ہرگز اور جب اس کی پیروی کمال کو پہنچتی ہے تو ایک ظلی نبوت اس کو عطا کرتا ہے۔ جو نبوت محمدیہ کا ظن ہے۔ یہ اس لئے کہ تا اسلام ایسے لوگوں کے وجود سے تازہ رہے۔ اور تا اسلام

ہمیشہ مخالفوں پر غالب رہے۔ تاوان آدمی جو دراصل دشمن دین ہے اس بات کو نہیں جانتا کہ اسلام میں سلسلہ مکالمات و مخاطبات الہیہ کا جاری ہے۔ بلکہ وہ چاہتا ہے کہ اسلام بھی مردہ نہ ہو سکی طبع ایک مردہ مذہب ہو جائے۔ مگر خدا نہیں چاہتا۔ نبوت اور رسالت کا لفظ خدا تعالیٰ نے اپنی وحی میں میری نسبت صراحتاً استعمال کیا ہے مگر اس لفظ سے صرف وہ مکالمات و مخاطبات الہیہ مراد ہیں جو کثرت میں اور غیب پر مشتمل ہیں اس سے بڑھ کر کچھ نہیں۔ ہر ایک شخص اپنی گفتگو میں ایک اصطلاح اختیار کر سکتا ہے نکل ان بعض ظلم سو خدا کی اصطلاح ہے کہ کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے مکالمات جن میں غیب کی خبریں دی گئی ہوں اور منت ہے اس شخص پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے علیحدہ ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔ مگر یہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے نہ کوئی نئی نبوت اور اس کا مقصد بھی یہی ہے کہ اسلام کی حقانیت و نیاز ظاہر کی جائے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی و کمالی جائے انتہی۔ چتر مروت مطبوعہ ۱۵ مئی ۱۳۸۵ء

انرا احمدی مشین پریس قادیان۔  
آئید ہے کہ وہی عالم غیر احمدی حضرات اگر ان دونوں عبارتوں کو بغور ملاحظہ فرما کر انصاف پسندی اور خدا ترسی کے کام لیں گے تو مردہ پی سہلی دماغ سے رجوع فرما کر قبول و انہار حق میں کچھ تامل نہ فرمائیں گے۔ ربنا افہم بیننا و بین قومنا بالحق و انزل خیر الفاتحین۔  
(مصدق انا دی)

## مولوی ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر المحدث کی

### خدمت میں چند سوالات

مولوی ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر المحدث اپنے اخبار مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۳۸۵ء کے صفحہ ۱، ۲، ۳ میں حسب ذیل رتلاز ہیں۔

”مسلمانوں کو بشارت دی گئی تھی کہ ہر صدی کے انداز میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو دین کو تازہ کر سکیں گے۔ چنانچہ خدا کے فضل سے ایسے ہوتے رہے۔ لوگوں نے تو ایسی خدمات کا اعتراف کر کے مجدد کہا جو حکم زبان خلق کو نقارہ خدا بھجو۔ غالباً صحیح ہو گا کہ انہوں نے خود دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ مجدد کون ہے؟“

اب میں پہلے تو ایڈیٹر المحدث کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے بشارت مجددین کا ایک حد تک اقرار کر کے سلسلہ تجدید پر کسب قیود فرمائی اور پبلک کو اسطرت متوجہ ہونے کے لئے موقع دیا پھر اس کے بعد ان کی خدمت میں چند سوالات پیش کرتا ہوں آئید کہ ایڈیٹر صاحب موصوف اپنے علم و فضل کا لحاظ کر کے اور حقیقی تقویٰ اور خشیت اللہ کو مدنظر رکھ کر ان سوالات کے جوابات تحریر فرمائیں گے۔

۱۔ مجددین والی بشارت میں ایسے الفاظ آئے ہیں جو کاز جہاں صدی کے انداز ہے یا ایسے الفاظ آئے ہیں جو کاز جہاں صدی کے انداز ہے یعنی کیا بشارت کا مفہوم یہ ہے کہ مجدد ہر صدی کے انداز ہوگا خواہ نصف صدی میں ہو یا پھر صدی میں یا اس بشارت میں کوئی زمانی قید لگائی گئی ہے جن کی رو سے یہ ضروری ہے کہ مجدد ہر صدی کے شروع میں ہو

۲۔ جب قرآن وحدیث موجود ہیں تو مجددین کی بشارت کیوں دی گئی اور تجدید دین سے کیا مراد ہے؟

۳۔ جب مجدد کا آنا خدا کا فضل اور اس کی ایک نعمت ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے آنے کی مسلمانوں کو بشارت دیتے ہیں تو اس بات کے پوشیدہ رکھنے میں کہ وہ مجدد کون ہے حکمت الہی کیا ہے اور ایسا اختلافاً و امتابہتاً در باب تحدیث کے فوائد ہو یا مخالفت؟

۴۔ کیا آپ کوئی ایسی دلیل عقلی یا نقلی پیش کر سکتے ہیں جس سے مجدد کا معلوم ہونا محال ثابت ہوتا ہو؟

۵۔ اگر کسی مجدد کی خدمات کا لوگوں کو اعتراف ہو تو اس اعتراف کو آپ آوازہ خلق نقارہ خدا کہہ کر نابالہ سمجھ لیتے ہیں۔ مگر براہ مہربانی یہ بھی تحریر فرمائیے کہ آپ کے نزدیک کتنے لوگوں کا اعتراف آوازہ خلق نقارہ خدا پاکر غالباً صحیح ماننے والے کے قابل ہے؟



۱۲) امام ربانی مجدد الف ثانی نے مکتوبات جلد ۲، مکتوب چہارم صفحہ ۱۳۸-۱۳۹ میں بڑے زور و شور کے ساتھ اس افسانہ جود و ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔

”صاحب اس علوم و معارف مجدد الف است“

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے کتاب تنبیہات الہیہ میں امامت وغیرہ کا دعویٰ علی الاعلان اس طرح پیش کیا ہے۔

”فہتمی ربی جل جلالہ انا جملناہ امام ہذہ الطریقہ وادعناہ ذریعۃ منامہا و مسد نہا طرف الوہد الی حقیقۃ القرب کلہا الیوم غیر طریقۃ واحدہ وھوہ و لا لایجاد لہ“ یعنی میرے رب نے مجھے مطلق فرمایا ہے کہ میرے پیچھے اس طریقہ کا امام مقرر کیا اور اس کی اعلیٰ بلندی کسی پناہ یا اندھیرے کے روز سے باقی سب طریقوں کو حقیقت قریب تک پہنچے و سد کر دیا۔ جو اس طریقہ کے جو پیچھے رہا گیا۔ اور وہ ایک ہی طریقہ ہو جو کھلا کھلا گیا ہے۔ لوگوں کو چاہئے کہ مجھے محبت کریں اور تیری فرمانبرداری کو ذریعہ نجات سمجھیں۔ اب سوال یہ ہے کہ ان مدوں صاحبوں نے جو بدعت و امامت کا دعویٰ علی الاعلان کیا یہ دعویٰ ان کا چاہا یا جھوٹا۔؟

الست صاوق امامی

بسم اللہ الرحمن الرحیم - محمد وفضل علی رسولہ الکریم

سوال از علمائے اہل تشیع

زمانہ اور وقت وقوع خلافت نبوت کا جو آیتہ اختلاف میں مذکور ہے۔ علم الہی میں کیا تھا یا امام مہدی علیہ السلام ہی کا زمانہ ہے یا غیر مگر اندر ضرورت چند مفاسد لازم آئے ہیں۔ ۱) حضرت علی علیہ السلام کے لئے دعویٰ امامت و خلافت کی کل باطل ہوا جاتا ہے کیونکہ اندر ضرورت اس خلافت نبوت کا تو ابھی تک وقت ہی نہیں آیا تھا پس جلد نزاع اہل تشیع کا دوبارہ خلافت علی رضی اللہ عنہ کے لغو اور فضول ہوا جاتا ہے کیونکہ قبل از وقت ہے (۲) پھر اگر حضرت علی نے بھی اس خلافت کی خواہش کی تو وہ بھی اندرین صورت محض باطل ہے۔ کیونکہ معتمد الفساد اور کوجہتیت امامت کے علم یا کان یا کیون کا بھی تو حاصل ہونا چاہیئے تھا۔ اور پھر اپنے وقت میں خلافت بھی ان کی باطل ہوئی جاتی ہے۔ لغو یا نشہ منہ کیونکہ اس کا تو ابھی وقت ہی نہیں آیا تھا۔ (۳) اور نیز بعد وفات نبی کریم کی امت محمدیہ جو منصوصا خیر الامم ہے۔ شر الامم ہوئی جاتی ہے۔ کہ بعد وفات کے امام مہدی کے زمانہ تک کوئی امام اور خلیفہ ایسا موجود نہ ہوا

جو آیت اختلاف کے مواجہد کو برا کہے (۴) اور پھر اس پر علاوہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تسلی اور تسکین اس وعدہ سے کیوں کر ہو سکتی ہے۔ جس کا عدم ایسا اور خلعت محمدیہ عورت کے کم نہیں۔ کیونکہ آج تک جو چودہویں صدی سے ظہور میں نہیں آیا۔ بقول شخصے ابن امامت نشہ قیامت شدہ کوئی عقائد کو کہتا ہے کہ ایسے وعدوں سے کسی کو تسکین حاصل ہو سکتی ہے۔ جو چودہ صدی تک بھی پر ہی نہ ہوں اور اس پر علاوہ یہ کہ پچھڑاؤ بیویوں کے تمام استسکو پر خلون فی زمین اور اجائز مصداق فرمایا گیا تھا۔ مزید بھی ہو گئی اور عمر بھر کی کٹائی رسول کریم کی سب ٹٹ گئی۔ برین عقل و دانش بیاہر گریست۔ اور رسول بھی وہ رسول جسکی آمدت غیر الامم ہونا تمام انبیاء اور ان کے پیروؤں کے اعتقاد میں داخل تھا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ پس بیش نزاع ایک بات کا جواب با صواب دیا جاوے۔

۱) اور یا اگر وقت وقوع اس خلافت نبوت کا علم الہی میں بعد وفات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تھا۔ اور آئندہ بھی کوئی زمانہ یعنی امام مہدی وغیرہ کا زمانہ بدعت داخل ہو تو ہو کیونکہ آیت اختلاف میں تمام بیٹے ان وعدوں کے بعینہما مستقبل واقع اور مذکور ہوئے ہیں جو بعد نبوت تصدق اور مفصلہ ہر دو کو شامل ہیں۔ تو اس صورت میں خلافت خلفائے ثلاثہ کی معیت ثابت ہوتی ہے۔ اور چونکہ الشی اذا ثبت ثبت بلو از مر قضیہ مسلمہ ہو لہذا جو لوگ اس عہد خلافت میں غیبت ہوئے۔ انکا مؤمن صلح الاعمال ہونا بھی ثابت ہوا اور تسکین دین مرتضائے الہی کی اور تبدیل خوف ازاد وغیرہ کی امن کے ساتھ وغیرہ وغیرہ جو لازم خلافت نبوت کے میں اور آیتہ کریمہ میں مندرج ہیں دیکھو آیت اختلاف کو۔ وہ کل واقع ہونے سے ضرور بات کے میں کیونکہ الشی اذا ثبت ثبت بلو از مر صورت خلافت علی کی بھی اپنے وقت میں صحیح ہو گئی اور امت محمدیہ بھی خیر الامم رہی۔ جو منصوص کلام الہی کی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تسکین بھی اس انامی وعدہ سے حاصل ہو گئی۔ پھر خدا جب ہم واقعات پر نظر کرے میں۔ جو بعد وفات نبی کریم کے یاقین خلفائے نبوت اور مخالفین اسلام کے واقع ہوئے۔ تو جو ثابت ہوتا ہے کہ مواجہد مندرجہ آیت اختلاف کے اسی زور و شور کے ساتھ واقع ہو چکی ہیں تاکہ اور زور کے ساتھ آیت کریمہ میں ارشاد فرمائے گئے ہیں پس جبکہ ہم اللہ تبارک و تعالیٰ کے قول کو مطابقت اس کے فعل کے اور اس کے فعل کو موافق اس کے قول کو پاتے ہیں۔ تو پھر اس قول الہی اور فعل الہی پر ایمان لانے

کی کون سی وجہ موجود ہے اور یہ بات تو شبہ صاحب بھی نہیں کہہ سکتے اور دیکھی نے آج تک کہا ہے کہ مخالفین اسلام مثلاً یہود و نصاریٰ اور مشرکین اکتفا پرست وغیرہ میں کے ساتھ ان خلفاء کا جہاد واقع ہوا۔ وہ کر دین حق پر تھے اور ان خلفاء کا جہاد قتال اور مخالفین اسلام کے ساتھ اور دین اسلام میں کی طرف وہ دعوت کر رہے تھے۔ باطل تھا۔ مثلاً حضرت اسلام کی جو ابرار ان وغیرہ میں خلفاء ہی کے وقت سے قائم ہوئی ہے کیا وہ آتش پرست یا بت پرست ملاطین وغیرہ خلفاء کے مقابل میں دین حق پر تھے۔ کلا و عا شائہ اسکو کوئی شبہ بھی نہیں کہتا۔ ان ایک صورت اور باقی رہی وہ یہ کہ کہا جاوے کہ زمانہ خلافت نبوت کا جو مندرج آیت کریمہ ہے علم الہی میں وہ ہی ہے۔ جو خلافت علی کا زمانہ ہے یا جو آئندہ زمانہ خلافت امام مہدی کا ہو گا۔ لا غیر۔ تو اس صورت میں بھی چند مفاسد لازم آئے ہیں کیونکہ ہم کہہ بتایا جاوے کہ خلافت علی میں مواجہد مندرجہ آیتہ کریمہ کے کہان اور کیونکر واقع ہوئے۔ یقین دین اور تبدیل خوف بلا امن کا تو یہ حال ہوا۔ کہ جو امور خلفائے ثلاثہ کے وقت میں خلافت دین مرتضیٰ و فاطمہ شائع ہو چکے تھے۔ انہیں بھی تفسیر جاری رہا۔ جو جائے کہ مخالفین اسلام پر تعبہ حاصل ہوا ہو۔ مثلاً قرآن مجید جو خلفائے ثلاثہ کے وقت میں شائع ہو چکا تھا۔ وہی قرآن مجید حضرت علی کے وقت خلافت میں شائع رہا اور آج تک دنیا بھر میں وہی شائع ہے حضرت علی کا مرتب کیا ہوا قرآن کہیں اور کسی ملک میں شائع و ذائع نہیں ہوا۔ کیا ایک تسکین دین مرتضائے الہی کہا جاوے گا۔ یہ تو ہا اصول دین کا حال۔ آگے سے فروعات تو ان کا حال یہ ہے۔ کہ ان میں بھی تفسیر جاری رہا۔ مثلاً ایک مسئلہ میراث ترکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے جس سے فاطمہ کو محروم کیا گیا اور علاوہ اس پر یہ بھی ہوا۔ کہ حضرت فاطمہ اس مسئلہ خلافت دین اسلام سے بڑی غصیاں بھی کر دین جتنی کہ اپنی مرتبہ خلیفہ اول سے ایسی سخت ناراض رہیں کہ مرتے دم تک خلیفہ اہل کا د اسلام لیا اور ان سے کلام کیا۔ مگر بڑا افسوس تو یہ ہے کہ حضرت علی اپنی خلافت میں بھی اس مسئلہ خلافت اسلام کو نہ ٹوڑ سکے اور بطور خلفائے ثلاثہ ہی کے طریقہ پر جاری رکھا گیا یقین دین مرتضائے الہی الہی ہوتی ہے کہ بحالت خلافت بھی حضرت علی زوج قبول شیر خدا نے حضرت فاطمہ کی روح مقدس کو بھی خوشنود نہ کیا۔ پھر ایسی خلافت جس میں اصل دین یعنی کلام اللہ کے امام جاری نہ فرمائے اور فروع دین میں ایک مسئلہ میراث



رہبر پرس قادیان دارالامان